



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 31208-08-18 בית הכנסת "אהל רחל" ליוצאי לוב ברמת גן נ' בובליל ואח'

לפני כבוד השופט עדי הדר

התובעת: בית הכנסת "אהל רחל" ליוצאי לוב ברמת גן

נגד

הנתבעים:

1. אליהו בובליל
2. אליהו גינת
3. בנק מרכנתיל דיסקונט בע"מ – ניתן פסק דין

### פסק דין

לפני ביהמ"ש בקשה להשבת ערבון שהפקידה התובעת ומתן הסכמתה לדחיית התביעה שהגישה.

1. התובעת הגישה בקשה להשבת ערבון שהפקידה להבטחת הוצאות נתבע 2. התובעת טענה שמי שהפקיד הערובה, בהתאם להחלטה שביהמ"ש נתן בבקשה של נתבע 2 לחייבה בהפקדת ערבון, היה בא כוחה וזאת על סמך הבטחה שתשיב לו כספו. אולם, היא חזרה בה מהבטחה זו ולכן יש להשיב לו כספו תוך דחיית התביעה נגדה.
2. הנתבעים הסכימו בתשובה לבקשה לדחייה, אם כי נתבע 1 עמד על דחייה מנומקת, והתנגדו להשבת הערבון.
3. התובעת חזרה בתגובה לתשובה על הטענה שהכסף שייך לבא כוחה.

### דיון והכרעה

4. הטענה של התובעת כי הסכום שהופקד שייך לבא כוחה אינה מעלה ואינה מורידה. מרגע שבוצעה הפקדה בהתאם להחלטה בה ביהמ"ש חייב אותה לבצע הפקדה, הסכום שהופקד מיוחס לה ללא קשר לשאלה מי ביצע ההפקדה בפועל ומדוע. זאת, כאשר אין טענה כי הסכום הופקד כביכול בתובענה זו בטעות שכן היה אמור להיות מופקד בתובענה אחרת.
5. ככל שהפרה התובעת התחייבות כלפי בא כוחה, הטענה אינה אמורה להתברר בהליך זה.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 31208-08-18 בית הכנסת "אהל רחל" ליוצאי לוב ברמת גן נ' בובליל ואח'

6. אולם, יש מקום להשיב חלקית הערבון לתובעת מסיבה אחרת. התובעת חזרה בה מרצונה לעמוד על התביעה תוך זמן קצר ביותר. המזכירות הודיעה שהערבון הופקד ביום 12.9.21 ובטרם הייתה הסתמכות של הנתבעים על כך שבוצעה הפקדה, התובעת ביקשה, עוד באותו יום, 12.9, להשיב לה הסכום שהופקד וליתר דיוק להעביר אותו לבא כוחה. בנסיבות אלה, אין לראות בהפקדה בבחינת מעשה גמור שאין חזרה ממנו.
7. נתבע 2 הלין בתשובתו לבקשה על כך שהשבת הערבון תביא לכך שהוא ימצא עצמו לפני שוקת שבורה, ככל שהערבון יושב. אולם, נתבע 2 הגיש הבקשה לחייב התובעת בהפקדת ערבון, בשיהוי רב, רק לאחר סיום שמיעת הראיות. לכן, בעניין זה, אין לו, אלא להלן על עצמו, על כך שהבקשה לא הוגשה, כמקובל, מיד לאחר הגשת התביעה. כמו כן, הטענה שלא ניתן יהיה לגבות הוצאות שייפסקו נגד התובעת, עקב היותה תאגיד נטול נכסים, אינה מדויקת. הדברים נאמרים בצמצום רב שכן ביהמ"ש לא אמור להשיא עצה משפטית לבעל דין מיוצג.
8. לכן, ביהמ"ש מורה על השבת הערבון לתובעת, ולבקשתה, לידי בא כוחה, בכפוף לאמור להלן.
9. מכיוון שהנתבעים השיבו לבקשה להשבת הערבון, מתוך הסך של 15,000 ₪ יועבר הסך של 1,170 ₪ לנתבע 2 בגין הגשת התשובה לבקשה להשבת הערבון.
10. הנתבע 1 אינו מיוצג וגם לא היה צד לבקשה לחיוב המבקשת בהפקדת ערבון. לכן, אינו זכאי לתשלום מתוך הערבון.
11. לנוכח קבלת הבקשה להשבת הערבון, והודעת התובעת כי מודעת לכך שהשבת הערבון תביא לדחיית התביעה, ביהמ"ש דוחה התביעה. ביהמ"ש לא מוצא הצדקה לנמק פסק הדין, כבקשת נתבע 1 מרגע שנתבע 1 קיבל מבוקשו כנתבע, דהיינו, דחיית התביעה.
12. בשים לב, שסכום התביעה עמד על הסך של 300,000 ₪, התקיימו 12 דיונים על פני שלוש שנים והוגשו 59 בקשות, ביהמ"ש מחייב התובעת לשלם לנתבע 1 שהיה מיוצג, הסך של 45,000 ₪, שכ"ט בא כוחו.
13. כמו כן, ביהמ"ש מחייב התובעת לשלם לנתבע 1 הוצאותיו בגין ניהול ההליך בעצמו, לרבות התייצבותו לדיונים, בסך של 6,000 ₪.



## **בית משפט השלום בתל אביב - יפו**

**ת"א 31208-08-18 בית הכנסת "אהל רחל" ליוצאי לוב ברמת גן נ' בובליל ואח'**

14. כמו כן, התובעת תשלם לנתבעים הערבויות ששילמו למומחה בגין הכנת חוו"ד.

**מבטל התז"פ הקבועה ליום 10.10**

ניתן היום, כ"ט תשרי תשפ"ב, 05 אוקטובר 2021, בהעדר הצדדים.

עדי הדר, שופט